

## NEPRIKLAUSOMO AUDITORIAUS IŠVADA

### UAB „Panevėžio autobusų parkas“ vadovybei ir akcininkams

#### Išvada dėl finansinių ataskaitų

Mes atlikome UAB „Panevėžio autobusų parkas“ (toliau – Įmonė) toliau pateikiamo finansinių ataskaitų rinkinio, kurį sudaro 2011 m. gruodžio 31 dienos balansas ir tą dieną pasibaigusių metų pelno (nuostolių) ataskaita, pinigų srautų ataskaita, nuosavo kapitalo pokyčių ataskaita bei aiškinamasis raštas (toliau – finansinės ataskaitos), auditą.

#### Vadovybės atsakomybė už finansines ataskaitas

Vadovybė yra atsakinga už šių finansinių ataskaitų parengimą bei teisingą pateikimą pagal Lietuvos Respublikoje galiojančius teisės aktus, reglamentuojančius buhalterinę apskaitą ir finansinę atskaitomybę ir tokią vidaus kontrolę, kokia, vadovybės nuomone, yra būtina finansinėms ataskaitoms parengti be reikšmingų iškraipymų dėl apgaulės ar klaidos.

#### Auditoriaus atsakomybė

Mūsų atsakomybė – apie šias finansines ataskaitas pareikšti nuomonę, pagrįstą atliktu auditu. Mes atlikome auditą pagal tarptautinius audito standartus (toliau – Standartai). Šiuose standartuose nustatyta, kad mes laikytumėmės profesinės etikos reikalavimų ir planuotume bei atliktume auditą taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą jog finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų.

Auditas apima procedūras, kurias atliekant siekiama surinkti audito įrodymų dėl finansinių ataskaitų sumų ir atskleistos informacijos. Procedūrų parinkimas priklauso nuo auditoriaus sprendimo, įskaitant finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo dėl apgaulės ar klaidos rizikos vertinimą. Vertindamas šią riziką, auditorius atsižvelgia į vidaus kontrolę, susijusią su įmonės finansinių ataskaitų rengimu ir teisingu pateikimu, kad pasirinktų tomis aplinkybėmis tinkamas audito procedūras, tačiau ne tam, kad pareikštų nuomonę apie įmonės vidaus kontrolės veiksmingumą. Auditas taip pat apima taikomų apskaitos metodų tinkamumo ir vadovybės atliekamų apskaitinių įvertinimų racionalumo ir bendro finansinių ataskaitų pateikimo įvertinimą.

Mes tikime, kad mūsų gauti audito įrodymai yra pakankami ir tinkami auditoriaus nuomonei pagrįsti.

#### Nuomonė

Mūsų nuomone, toliau pateiktos finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais teisingai pateikia UAB „Panevėžio autobusų parkas“ 2011 m. gruodžio 31 d. finansinę būklę ir tą dieną pasibaigusių metų finansinius veiklos rezultatus ir pinigų srautus vadovaujantis Verslo apskaitos standartais bei kitais Lietuvos Respublikoje galiojančiais teisės aktais, reglamentuojančiais buhalterinę apskaitą ir finansinių ataskaitų sudarymą.

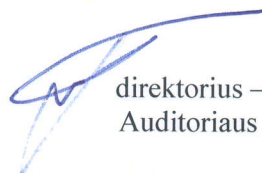
#### Išvada dėl kitų teisinių ir priežiūros reikalavimų

Be to, mes perskaitėme pateiktą UAB „Panevėžio autobusų parkas“ 2011 m. metinį pranešimą ir nepastebėjome jokių reikšmingų į jį įtrauktos finansinės informacijos neatitikimų Įmonės 2011 m. finansinėms ataskaitoms.

2012-03-26

Konstitucijos pr. 9-63, Vilnius

UAB „Baltijos auditas“  
Audito įmonės pažymėjimo Nr. 000526



direktorius – auditorius Šarūnas Gintilas  
Auditoriaus pažymėjimo Nr. 000349

Audito ataskaitos struktūra ir sudėtis atitinka 2009-12-07 d. Lietuvos auditorių rūmų prezidiumo nutarimu Nr.22.2.5 patvirtintus reikalavimus audito ataskaitai.

## AUDITO ATASKAITA

### UAB „Panevėžio autobusų parkas“

Basanavičiaus g. 67, Panevėžys

#### 1. IŽANGINĖ DALIS

Mes atlikome UAB „**Panevėžio autobusų parkas**“ (toliau – Įmonė) 2011 m. gruodžio 31 d. finansinių ataskaitų rinkinio, kurį sudaro 2011 m. gruodžio 31 dienos balansas ir ir tą dieną pasibaigusiu metų pelno (nuostolio) ataskaita, pinigų srautų ataskaita, nuosavo kapitalo pokyčių ataskaita, bei aiškinamasis raštas (toliau tekste finansinės ataskaitos) auditą. Finansinių ataskaitų rinkinys paruoštas vadovaujantis verslo apskaitos standartais, priimtais naudoti Lietuvos Respublikoje ir yra skirtas Įmonės vadovybei bei akcininkams.

Mes pateikiame audito ataskaitą, kaip dalį visos audito darbo apimties, ir apibūdiname atlikto audito rezultatus. Audito ataskaitoje yra pateikti tik tie reikšmingi dalykai, kuriuos pastebėjome audito metu, ir aptariami audito metu nustatyti Įmonės valdymui ar priežiūrai svarbūs dalykai. Planuojant ir atliekant finansinių ataskaitų auditą nėra siekiama nustatyti visus Įmonės valdymui ar priežiūrai svarbius dalykus, todėl audito metu paprastai nenustatomi visi tokie dalykai.

Ši audito ataskaita skiriama išskirtinai UAB „**Panevėžio autobusų parkas**“ naudojimui ir negali būti naudojama kitiems tikslams. Ši ataskaita negali būti pateikta jokiai trečiajai šaliai be išankstinio rašytinio UAB „Baltijos auditas“ sutikimo, išskyrus Lietuvos Respublikos įstatymuose nustatytus privalomus audito ataskaitos pateikimo atvejus.

#### 2. AUDITO APIMTIS

Auditą, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos audito įstatymu, mes atlikome pagal tarptautinius audito standartus (toliau – Standartai), kuriuos nustato Tarptautinė buhalterijų federacija. Šie Standartai reikalauja, kad mes laikytumėmės profesinės etikos reikalavimų ir planuotume bei atliktume auditą taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą apie tai, ar finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų.

Audito metu buvo atliktos finansinių ataskaitų sumas ir atskleidimus pagrindžiančių įrodymų gavimo procedūros. Pasirinktos procedūros priklauso nuo auditoriaus profesinio sprendimo, įskaitant finansinių ataskaitų reikšmingo iškraipymo rizikos dėl apgaulės ar dėl klaidos, įvertinimą. Įvertindamas šią riziką, auditorius atsižvelgia į įmonės vidaus kontrolės sistemą, kuri yra svarbi įmonės finansinių ataskaitų sudarymui ir teisingam jų pateikimui, kad galėtų parinkti esamomis aplinkybėmis tinkamas audito procedūras, bet ne tam, kad pareikštų nuomonę apie įmonės vidaus kontrolės sistemos veiksmingumą. Audito metu taip pat buvo

įvertintas taikytos apskaitos politikos tinkamumas, vadovybės atliktų apskaitinių įvertinimų pagrįstumas bei bendras finansinių ataskaitų pateikimas.

Pareiškiame, kad audito įmonė ir auditoriai neturėjo teisių atlikti auditą apribojimų (LR Audito įstatymas, Auditorių profesinės etikos kodeksas). Auditas atliktas remiantis pagrindiniais auditorių veiklos principais, kurie yra: nepriklausomumas; sąžiningumas ir objektyvumas; profesinė kompetencija; konfidencialumas; atsakomybė visuomenei. Auditorių nepriklausomumui ir objektyvumui nebuvo daroma įtaka, jų kvalifikacija buvo pakankama audito paslaugų teikimo sutarties sąlygų tinkamam vykdymui. Audito paskirtis :

1). įvertinti, ar finansinė atskaitomybė visais reikšmingais atžvilgiais tikrai ir teisingai parodo finansinę būklę, veiklos rezultatus ir pinigų srautus;

2).įvertinti, ar finansinė atskaitomybė parengta pagal Lietuvos Respublikoje galiojančius teisės aktus, reglamentuojančius buhalterinę apskaitą ir finansinės atskaitomybės sudarymą, taip pat kitus teisės aktus;

Atliekamo audito tikslas buvo deramai įsitikinti, ar finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų informacijos iškraipymų. Mes buvome įtikinti, kad nebuvo jokių vadovų ar darbuotojų pažeidimų, kurie galėtų turėti reikšmingą poveikį finansinėms ataskaitoms. Taip pat nebuvo pranešimų iš valdžios institucijų ir akcininkų dėl neatitikimų ar trūkumų Įmonės finansinės atskaitomybės praktikoje, galinčių turėti poveikį finansinėms ataskaitoms.

### **3. AUDITORIAUS IŠVADOS MODIFIKAVIMO PRIEŽASČIŲ APRAŠYMAS**

Auditoriaus išvada nebuvo modifikuota. Auditorius nepriklausomo auditoriaus išvadoje pateikė besąlyginę nuomonę, pateikdamas išvadą, kad pateiktos finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais teisingai parodo įmonės 2011 m. gruodžio 31 d. finansinę būklę, 2011 metų finansinius veiklos rezultatus ir pinigų srautus pagal Verslo apskaitos standartus. Rengiant finansines ataskaitas buvo atsižvelgta į visus apskaitos principų arba jų taikymo metodų pasikeitimus bei jų poveikį finansinių ataskaitų sudarymui.

### **4. FINANSINĖS ATASKAITOS IR PASIŪLYMAI JŲ TOBULINIMUI**

Įmonėje taikoma apskaitos politika pagrįsta Lietuvos Respublikoje buhalterinę apskaitą ir finansinių ataskaitų sudarymą reglamentuojančiais teisės aktais bei Verslo apskaitos standartus. 2011 m. finansinės ataskaitos parengtos vadovaujantis Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos, įmonių finansinės atskaitomybės ir kitais įstatymais bei verslo apskaitos standartais. Įmonė rengia pilną finansinių ataskaitų rinkinį. Visų ataskaitinio laikotarpio apskaitos dokumentų duomenys registruojami ir apibendrinami apskaitos registruose. Iki 2011 metų gruodžio 31 dienos visos ataskaitinio laikotarpio ūkinės operacijos nurodytos apskaitoje. Apskaitos duomenys tinkamai klasifikuojami pagal sandorių turinį ir apskaitomi šiai klasifikacijai skirtose sąskaitose.

Pasiūlymų dėl finansinių ataskaitų tobulinimo neturime.

### **5. METINIO PRANEŠIMO ATITIKIMO FINANSINĖMS ATASKAITOMS ĮVERTINIMAS**

Įmonės paruoštame Metiniame pranešime pateikiami pagrindiniai įmonės 2011 metų ūkinės finansinės veiklos rodikliai, analizuojama pajamų ir išlaidų dinamika, vykdomų darbų

struktūros pokyčiai, nagrinėjama įmonės pagrindinės veiklos sąnaudų struktūra bei investicinė veikla. Už šį Metinį pranešimą atsakinga įmonės vadovybė.

Įmonės Metinio pranešimo patikrinimas apsiribojo pranešimo nagrinėjimu, siekiant nustatyti, kad jame, lyginant su 2011 metų finansinėmis ataskaitomis, nėra reikšmingų neatitikimų. Nebuvo tikrinti įmonės metinio pranešimo vadovybės vertinimai, ateities planai ir prognozių dalis, kadangi tai nėra audito tikslas, ir todėl auditorius nepareiškė nuomonės apie tai.

Įmonės 2011 m. metinio pranešimo patikrinimas neatskleidė jokių reikšmingų neatitikimų lyginant su įmonės 2011 metų finansinėmis ataskaitomis. Įmonės metinis pranešimas parengtas vadovaujantis atitinkamais teisės aktais, reglamentuojančiais metinio pranešimo rengimą. Jame pateikta informacija, kuri turi būti atskleista metiniame pranešime.

## 6. VIDAUS KONTROLĖ

Už vidaus kontrolės sistemos efektyvumą, klaidų ir apgaulės išaiškinimą atsakinga Bendrovės vadovybė. Tinkama vidaus kontrolės sistemą padeda užtikrinti veiklos efektyvumą, mažina riziką dėl galimų klaidų bei apgaulės.

Įmonės vidaus kontrolės sistemą sudaro: kontrolės funkcijų paskirstymas ir reglamentavimas, kontrolės veiksmų ir procedūrų organizavimas, kontrolės stebėseną. Įmonės vidaus kontrolę užtikrina vadovybės sudaryta kompleksinė taisyklių ir procedūrų sistema, kuri sudaro sąlygas veiksmingam vadovavimui, turto apsaugai, klaidų ir apgaulės prevencijai, apskaitos registrų teisingumui ir išbaigtumui bei patikimo finansinės informacijos parengimui laiku.

Įmonėje yra nustatytos darbuotojų funkcijos ir atsakomybė, sudaryti ir įmonės vadovo patvirtinti darbuotojų pareiginiai nuostatai, darbuotojai su jais supažindinti pasirašytinai. Su materialiai atsakingais asmenimis yra sudarytos visiškos materialinės atsakomybės sutartys. Sudarytas darbuotojų, turinčių teisę pasirašyti apskaitos dokumentus, sąrašas. Įsakymuose nustatyti išipareigojimai kontroliuojami. Įmonėje yra patvirtintos vidaus tvarkos taisyklės, su kuriomis supažindinami darbuotojai.

Įmonė negali pasirinkti klientų atsižvelgiant į jų kreditingumą, kadangi dėl savo veiklos specifikos privalo tenkinti visų (nepriklausomai nuo jų kreditingumo) klientų poreikius. Tačiau atsižvelgiant į kliento patikimumą taikomos įvairios kredito riziką mažinančios ir prievolių įvykdymo užtikrinančios priemonės.

Rizika valdoma reguliariai analizuojant skolininkų gebėjimą vykdyti išipareigojimus – gražinti skolą ir mokėti delspinigius. Siekiant nustatyti gautinų sumų sumažėjusią vertę, mažiausiai kas ketvirtį peržiūrimos debitorių skolos. Nustatant, sumažėjusią skolų vertę vadovaujamosi skolininkų mokumo, ekonominės aplinkos, kitų sąlygų įtakojančių skolų atgavimo tikimybę analizės duomenimis. Siekiant sumažinti nuostolių prognozių ir faktinių nuostolių neatitikimą, metodika ir prielaidos, naudojamos prognozuojant atgautinas sumas ir laiką per kurį tikimasi skolas atgauti, peržiūrimos reguliariai. Gautinos sumos, dėl kurių apmokėjimo sąlygų buvo persitarta, nebelaikomos uždelstomis, nebent vėl kyla poreikis persitarti.

Gautinų sumų nurašymo nuostoliai rizikos požiūriu laikomi verslo veiklos sąnaudomis, ir yra

dengiami įskaičiuojant juos į sandorių kainodarą Įmonė siekia minimizuoti tikėtinus nuostolius užtikrindama tinkamą vidaus kontrolę. Pirminės apsaugojimo nuo šių nuostolių priemonės yra: tinkama vidaus procesų kūrimo, tobulinimo ir priežiūros praktika, patikima vidaus kontrolės sistema, rizikos apdraudimas ir veiklos pelnas. Paskutinis nuostolių amortizavimo šaltinis – nuosavas kapitalas.

Informacinė sistema apima būdus ir įrašus, kurie: nustato ir registruoja visas teisėtas ūkines operacijas; laiku ir pakankamai išsamiai apibūdina ūkines operacijas, kas leidžia tinkamai grupuoti ūkines operacijas finansinėje atskaitomybėje; išmatuoja ūkinių operacijų vertę tokiu būdu, kuris leidžia užregistruoti jų tikrąją piniginę vertę finansinėje atskaitomybėje; nustato, kada įvyko ūkinės operacijos, kad ūkinės operacijos būtų priskiriamos teisingam atskaitiniam laikotarpiui; tinkamai atvaizduoja ūkines operacijas ir susijusius atskleidimus finansinėje atskaitomybėje.

Vykdamas įmonės 2011 metų finansinių atskaitų auditą, buvo įvertinti įmonės verslo rizikos veiksniai, audito rizikos ir jos komponentų: įgimtos rizikos, kontrolės rizikos ir aptikimo rizikos veiksniai, kurie gali turėti įtakos vertinant įmonės finansines atskaitas. Audito metu nustatėme, kad Įmonės vidaus kontrolės sistema užtikrina priimtina žemo lygio audito riziką:

-Įmonės įgimta (veiklos) rizika, kad dėl verslo aplinkos ir veiklos organizavimo ypatumų, ūkinių operacijų atvaizdavimo dokumentuose ir apskaitos registruose yra reikšmingų informacijos iškraipymų, o finansinėse ataskaitose yra reikšmingų klaidų, vertinama kaip maža;

-Įmonės kontrolės rizika, kad klaidos nebus laiku pastebėtos ar pataisytos apskaitos ir vidaus kontrolės sistemoje, vertinama kaip maža.

Įmonės apskaitos ir vidaus kontrolės sistema yra pakankamo lygio, kad efektyviai valdyti reikšmingų ūkinei veiklai ir finansinei atskaitomybei informacijos iškraipymų riziką.

## 7. PASTEBĖJIMAI DĖL SPECIFINIŲ REIKALAVIMŲ, NUSTATYTŲ ATSKIRUOSE TEISĖS AKTUOSE, LAIKYMOSI

UAB „Panevėžio autobusų parkas“ nėra viešojo intereso įmonė, todėl specifinių reikalavimų, nustatytų atskiruose teisės aktuose, nėra.

## 8. KITI ĮMONĖS VALDYMUI SVARBŪS DALYKAI

### Dėl įmonės veiklos tęstinumo.

2011 m. įmonės pardavimų pajamos padidėjo 2 mln Lt lyginant su 2010 m ir pasiekė 21 mln Lt. Tačiau grynasis nuostolis (0,9 mln Lt) praktiškai nepasikeitė. Kadangi Įmonė pastaruosius metus baigia nuostolingai, pelningumo rodikliai neskaičiuoti. Veiklos tęstinumas vertintas bendrosios skolos ir likvidumo rodiklių atžvilgiu.

**Ilgalaikio mokumo rodikliai. Bendrasis skolos rodiklis** (*Bendrieji įsipareigojimai\*100 / Visas turtas*) parodo, kokia dalis skolintų bei joms prilygintų lėšų, panaudojama formuojant įmonės turtą. Kuo šis rodiklis mažesnis, tuo geresnė įmonės finansinė būklė. Šis rodiklis neturėtų viršyti 50%. Bendrasis įmonės skolos rodiklis 2011 m. buvo lygus 67,1 %, nežymiai padidėjo lyginant su 2010 metais (66,8 %) ir viršijo kritinę 50 % ribą. Kadangi rodiklio pablogėjimo priežastis – savivaldybės skolos išaugimas, manome, kad dėl šios priežasties

grėsmė veiklos tęstinumui nekyla.

**Likvidumo rodiklis.** Įmonės trumpalaikiai įsipareigojimai nurodyti balanse (1,2 mln.Lt) viršija trumpalaikį turtą, o likvidumo rodiklis (tr.turtas/tr.įsipareigojimai) lygus 0,84. Šis rodiklis parodo kad 1 litui trumpalaikių įsipareigojimų įmonė turi 0,84 Lt trumpalaikio turto, kas gali sukelti abejonių dėl įmonės gebėjimo artimiausioje ateityje atsiskaityti su kreditoriais. Šio rodiklio priimtinos svyravimo ribos nuo 1,2 iki 2.

Be aukščiau paminėto likvidumo rodiklio audito metu nebuvo užfiksuota kitų reikšmingų neapibrėžtumų, susijusių su tam tikrais įvykiais ar sąlygomis, kurie gali kelti abejones dėl įmonės veiklos tęstinumo. Mūsų nuomone, nepaisant formaliai blogų aukščiau paminėtų bendrosios skolos ir likvidumo rodiklių reikšmių, Įmonės veiklos tęstinumą pagrindžia dominavimas vietinių pervežimų rinkoje bei Panevėžio miesto tarybos suteikta parama įmonei nuo 2012-01-01 nustatant naujas, didesnes keleivių vežimo bilietų kainas. 2012 metais Panevėžio autobusų parkas papildys ekologiškais autobusais – panaudojant Europos Sąjungos paramos lėšas planuojama įsigyti šešis hibridinius elektra ir dyzelinu varomus autobusus. Kaip nurodo Susisiekimo ministerija, ministro Eligijaus Masiulio įsakymu Panevėžio miesto savivaldybei šiam tikslui paskirta beveik 4,8 mln. litų ES sanglaudos fondo paramos. Iš viso 2007–2013 m. laikotarpiu Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio miestų viešojo transporto parkus turėtų papildyti daugiau kaip 80 ekologiškų transporto priemonių. Be to, panaudojant ES lėšas, miestuose numatoma atnaujinti viešojo transporto infrastruktūrą,

Potencialios galimybės pagerinti įmonės finansinę būklę glūdi atsiskaitymų su savivaldybe sutvarkyme. Įmonės finansinę būklę palankiai įtakotų savalaikis savivaldybės atsiskaitymas už lengvatomis besinaudojančių keleivių vežimą (savivaldybės skola įmonei dėl nepilnai kompensuotų sąnaudų, kurias patyrė įmonė veždama keleivius besinaudojančius lengvatinais bilietais, 2012-12-31 siekė 3,09 mln Litų) bei neprikaištingas Visuomenės aptarnavimo sutarties vykdymas. UAB „Panevėžio autobusų parkas“ 2008-02-29 pasirašė Visuomenės aptarnavimo sutartį su Panevėžio miesto savivaldybe, kuria pastaroji: *„įsipareigojo savo lėšomis kompensuoti vežėjo nuostolius, susidariusius dėl komerciškai nenaudingomis sąlygomis visuomenei teikiamų būtinų keleivinio transporto paslaugų miesto reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Panevėžio mieste“* (nuostolingų, bet socialiai reikšmingų maršrutų palaikymas savivaldybės lėšomis). Nors Visuomenės aptarnavimo sutartis dėl nuostolingų maršrutų kompensavimo atnaujinta 2011-07-22, savivaldybės įsiskolinimas įmonei pagal šią sutartį ataskaitinių metų galui siekė 1'429'537 Lt.

Įmonės finansinė atskaitomybė paruošta, vadovaujantis veiklos tęstinumo principu. Įvertinus įmonės veikos specifiką, finansinius rodiklius bei vadovybės pareiškimus, manome, kad įmonė tęs savo veiklą.

## **9. KITI FINANSINIŲ ATASKAITŲ AUDITO SUTARTYJE NUMATYTI DALYKAI NUOSTOLIŲ, PATIRTŲ DĖL LENGVATINIO KELEIVIŲ PERVEŽIMO MIESTO IR TARPMIESČIO MARŠRUTAIS, KOMPENSAVIMAS.**

Įmonė, apskaičiuodama kompensuotinas negautas pajamas, susijusias su lengvatiniu keleivių vežimu vietinio ir tolimojo reguliaraus susisiekimo autobusais, vadovavosi LR transporto lengvatų įstatymu (2000 m. kovo 30 d. Nr. VIII-1605) ir LRV 2000 m. balandžio 28 d.

nutarimu Nr. 478, patvirtinta "Keleivinio transporto vežėjų dėl transporto lengvatų negautų pajamų atlyginimo tvarka", toliau tekste "Tvarka".

Vykdyta tiksli priskaičiuojamų kompensacijų už patirtus nuostolius dėl suteiktų lengvatų keleiviams apskaita. Įmonės negautos pajamos už parduotus su nuolaida važiavimo tolimojo reguliaraus susisiekimo autobusais bilietus buvo sisteminamos pagal "Tvarkos" 5 priede pateiktą formą, o negautos pajamos už parduotus su nuolaida važiavimo vietinio (miesto ir priemiesčio) reguliaraus susisiekimo autobusais bilietus apskaitytos pagal "Tvarkos" 2 ir 3 priede pateiktas formas.

Pagal sutartį, sudarytą tarp Įmonės ir savivaldybės, Įmonė ataskaitas apie parduotus su nuolaida važiavimo vietinio (miesto ir priemiesčio) reguliaraus susisiekimo autobusais pateikdavo savivaldybei, pasibaigus ataskaitiniam kalendoriniam mėnesiui, iki kito mėnesio 8 dienos, o ataskaitas apie parduotus su nuolaida bilietus važiavimo tolimojo reguliaraus susisiekimo autobusais bei ataskaitas apie praėjusį mėnesį įvykdytus, nutrauktus ir nereguliarus reusus tolimojo reguliaraus susisiekimo autobusais, iki kito mėnesio 10 dienos.

Patikrinus autobusų kasos aparatų dienos bilietų ataskaitų, kasos aparatų žurnalų, bilietų pardavimo žiniaraščių, bilietų kontrolės lapų ir kitų apskaitos dokumentų, kurių pagrindu buvo parengtos ataskaitos apie parduotus lengvatinius bilietus, duomenis, nustatyta, kad ataskaitos teisingai suformuotos pirminių dokumentų pagrindu. Neatitikimų tarp ataskaitose deklaruotų duomenų ir apskaitos registrų nėra. Pajamų subsidijos už 2011 metus Įmonei išmokėtos pagrįstai.

Iš viso dėl lengvatų negautų pajamų suma važiuojant tolimojo reguliaraus susisiekimo autobusais už 2011 metus sudaro 2'438'398 Lt. Gauta iš valstybės biudžeto kompensacijos suma 2'147'102 Lt. 2011-12-31 biudžeto skola UAB "Panevėžio autobusų parkas" sudarė 291'296 Lt, skola apmokėta 86'851 Lt 2011-01-19 pavedimu Nr.1008821 ir 204'445 Lt 2012-02-08 pavedimu Nr.1030359.

2012 m. kovo 26 d.  
Vilnius

UAB „Baltijos auditas“  
Audito įmonės pažymėjimo Nr.000526

Auditorius Šarūnas Gintilas  
Auditoriaus pažymėjimo Nr. 000349

